



# **Контрольно-счетная палата Катав-Ивановского муниципального района**

Утвержден  
Коллегией КСП  
Катав-Ивановского  
муниципального района  
(протокол Коллегии  
от 14.03.2019 №5-КСП)

## **СТАНДАРТ ВНЕШНЕГО МУНИЦИПАЛЬНОГО ФИНАНСОВОГО КОНТРОЛЯ**

**СВМФК 17 «ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ МЕР ПО  
ПРОТИВОДЕЙСТВИЮ КОРРУПЦИИ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ  
КОНТРОЛЬНЫХ И ЭКСПЕРТНО-АНАЛИТИЧЕСКИХ  
МЕРОПРИЯТИЙ»**

## Содержание

1. Общие положения.....	2.
2. Основные понятия.....	3.
3. Коррупциогенные риски.....	4.
4. Место и роль Контрольно-счетной палаты в единой системе противодействия коррупции в Российской Федерации.....	5.
5. Выявление коррупциогенных факторов и признаков при проведении экспертиз проектов нормативных правовых актов и анализе действующих нормативных правовых актов.....	6.
6. Выявление в действиях (бездействиях) должностных лиц проверяемого объекта коррупциогенных признаков при проведении контрольных и экспертно-аналитических мероприятий.....	6.
7. Реализация информации о выявленных Контрольно-счетной палатой коррупциогенных признаках.....	8.
8. Приложение.....	10.

## **1. Общие положения**

1.1. Стандарт внешнего государственного финансового контроля «Осуществление мер по противодействию коррупции при проведении контрольных и экспертно-аналитических мероприятий» (далее – Стандарт) предназначен для организации исполнения положений пункта 11 части 1 статьи 9 Федерального закона от 07.02.2011 № 6-ФЗ «Об общих принципах организации и деятельности контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований», Положения о Контрольно-счетной палате Катав-Ивановского муниципального района, утвержденного решением Собрании депутатов Катав-Ивановского муниципального района от 20.11.2013 №593 по участию Контрольно-счетной палаты Катав-Ивановского муниципального района (далее – Контрольно-счетная палата, КСП) в пределах полномочий в мероприятиях, направленных на противодействие коррупции.

Стандарт направлен на реализацию Федерального закона от 25.12.2008 №273-ФЗ «О противодействии коррупции», Закона Челябинской области от 29.01.2009 №353-ЗО «О противодействии коррупции в Челябинской области», иных нормативных правовых актов антикоррупционной направленности.

1.2. Стандарт разработан в соответствии с Общими требованиями к стандартам внешнего государственного и муниципального контроля для проведения контрольных и экспертно-аналитических мероприятий контрольно-счетными органами субъектов Российской Федерации и муниципальных образований, утвержденными Коллегией Счетной палаты Российской Федерации (протокол от 17.10.2014 №47К (993)).

1.3. Стандарт предназначен для применения сотрудниками КСП при проведении контрольных и экспертно-аналитических мероприятий в целях выявления и инициирования устранения проявления коррупции.

1.4. Целью Стандарта является установление единых принципов, правил и процедур выявления и устранения коррупциогенных факторов и признаков при проведении экспертиз проектов нормативных правовых актов и анализе действующих нормативных правовых актов, а также выявления и устранения коррупциогенных признаков в действиях (бездействии) должностных лиц проверяемого объекта при проведении контрольных и экспертно-аналитических мероприятий.

1.5. Задачами Стандарта являются:

- определение коррупциогенных факторов и признаков, которые возможно выявить при проведении контрольных и экспертно-аналитических мероприятий;
- определение порядка выявления и оценки коррупциогенных факторов и признаков;
- установление порядка реализации информации о выявленных коррупциогенных факторах и признаках.

1.6. Стандарт не предусматривает проведение антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 17.07.2009 №172-ФЗ «Об антикоррупционной

экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов».

## **2. Основные понятия**

2.1. Коррупция (коррупционные правонарушения) - злоупотребление служебным положением, дача взятки, получение взятки, злоупотребление полномочиями, коммерческий подкуп либо иное незаконное использование физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для третьих лиц либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу другими физическими лицами; совершение деяний от имени или в интересах юридического лица.

2.2. Коррупциогенный фактор – положения нормативных правовых актов (проектов нормативных правовых актов), устанавливающие для правоприменителя необоснованно широкие пределы усмотрения или возможность необоснованного применения исключений из общих правил, а также положения, содержащие неопределенные, трудновыполнимые и (или) обременительные требования к гражданам и организациям и тем самым создающие условия для проявления коррупции.

2.3. Коррупциогенные признаки – нормативные правовые конструкции актов законодательства и (или) изданные во исполнение их распорядительные акты, создающие возможности для совершения правонарушений в процессе реализации положений нормативного правового акта, а также действия (бездействие) должностных лиц, дающие основания предполагать о совершении коррупционного правонарушения.

2.4. Должностное лицо – лицо, замещающее в государственных органах, органах местного самоуправления, государственных, муниципальных учреждениях (организациях) и предприятиях должности, связанные с выполнением организационно-распорядительных или административно-хозяйственных функций.

2.5. Противодействие коррупции - деятельность органов государственной власти, органов местного самоуправления, институтов гражданского общества, организаций и физических лиц в пределах их полномочий:

- по предупреждению коррупции, в том числе по выявлению и последующему устранению причин коррупции (профилактика коррупции);
- по выявлению, предупреждению, пресечению, раскрытию и расследованию коррупционных правонарушений (борьба с коррупцией);
- по минимизации и (или) ликвидации последствий коррупционных правонарушений.

2.6. Коррупциогенный риск – наличие обстоятельств, провоцирующих должностных лиц органов государственной власти, органов местного самоуправления, государственных, муниципальных учреждений, организаций на незаконное использование должностного положения в целях получения выгоды для себя или третьих лиц, либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу, другим физическим лицам.

### 3. Коррупционные риски

3.1. Коррупционные риски могут быть объективными и субъективными относительно отдельного должностного лица.

3.2. Объективные коррупционные риски порождаются недостатками государственной политики и кризисным состоянием общества. Ими являются:

- отсутствие политической воли государства, направленной на эффективную борьбу с коррупцией;
- несбалансированность функций и полномочий между различными органами государственной власти и местного самоуправления, нарушение принципа «сдержек и противовесов» между ветвями власти государства;
- несовершенство законодательства, устанавливающего ответственность за коррупцию;
- терпимое отношение населения к коррупционным проявлениям;
- низкий уровень оплаты труда и малопrestiжность должностей в сфере муниципального управления, муниципального сектора экономики.

3.3. Субъективные коррупциогенные риски порождаются недостатками в организации работы отдельного учреждения (предприятия) и особенностями личности должностного лица, создающими широкие возможности для неправомерного извлечения личной выгоды. Ими являются:

- низкий уровень профессиональной квалификации вышестоящих руководителей должностного лица (или иных контролирующих его лиц) и, как следствие, бесконтрольность отдельного должностного лица при выполнении им своих должностных обязанностей;
- наличие тесных неформальных отношений между должностными лицами в системе органов государственного, муниципального управления и экономики;
- явное несоответствие важности решаемых вопросов и низкого уровня оплаты труда отдельного должностного лица;
- чрезмерная служебная загруженность отдельного должностного лица, не позволяющая надлежащим образом исполнять ему все свои должностные обязанности;
- тяжелая жизненная ситуация, в которой находится должностное лицо, разрешение которой требует значительных расходов, явно несоразмерных его легальным доходам.

Должностные лица органов, осуществляющих меры по противодействию коррупции, руководители органов власти всех уровней должны обращать особое внимание на наличие субъективных рисков и принимать меры к их устранению, поскольку воздействие таких рисков значительно повышает коррупциогенные риски в поведении подконтрольных (подчиненных) должностных лиц.

3.4. Все вышеуказанные коррупциогенные риски могут спровоцировать совершение коррупционных правонарушений, однако с точки зрения действующего законодательства Российской Федерации они не являются основаниями для освобождения виновного лица от ответственности.

#### **4. Место и роль Контрольно-счетной палаты в единой системе противодействия коррупции в Российской Федерации**

4.1. Основные функции КСП, определенные Бюджетным кодексом Российской Федерации и законами Российской Федерации, направлены на предотвращение и устранение неправомерного и неэффективного использования средств бюджета Катав-Ивановского муниципального района, а также повышения уровня законности и эффективности формирования доходов бюджета.

Коррупция по своим последствиям приводит к прямым и косвенным потерям бюджетных средств, государственной, муниципальной собственности, вносит дезорганизацию в деятельность государственных органов, органов местного самоуправления.

Противодействие коррупции является неотъемлемой частью полномочий КСП, а устранение такого явления – одним из важнейших условий осуществления процессов формирования и исполнения бюджета Катав-Ивановского муниципального района.

Противодействие коррупции со стороны КСП осуществляется в строгом соответствии с правами и обязанностями должностных лиц КСП, условиями и порядком их осуществления, установленными Федеральным законом от 07.02.2011 №6-ФЗ «Об общих принципах организации и деятельности контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований».

Противодействие коррупции осуществляется в следующих формах:

- выявление коррупциогенных факторов и признаков и инициирование их устранения при проведении экспертиз проектов нормативных правовых актов, издаваемых органами местного самоуправления Катав-Ивановского муниципального района;
- выявление коррупциогенных признаков в действиях (бездействии) должностных лиц проверяемых объектов и направление информации в вышестоящие органы для проведения служебной проверки и применения мер дисциплинарной ответственности к виновным или в правоохранительные органы для установления факта совершения коррупционного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена уголовным кодексом Российской Федерации или кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях;
- осуществление установленных действующим законодательством административных процедур по противодействию коррупции среди должностных лиц КСП.

4.2. Полномочия КСП на проведение документальных проверок дают возможность выявлять в основном коррупциогенные факторы или признаки и не позволяют достоверно установить факт совершения коррупционного правонарушения. Состав коррупционного уголовного или административного правонарушения (событие, место, мотив, цель, способ, степень вины) может быть установлен только в процессе дознания, предварительного и судебного следствия.

4.3. Отдельные коррупционные правонарушения, за совершение которых предусмотрена дисциплинарная ответственность, могут быть

установлены не выходя за рамки контрольных и экспертно-аналитических мероприятий, проводимых должностными лицами КСП. Например, нарушение запретов, связанных с муниципальной службой или муниципальной должности (осуществление предпринимательской деятельности, замещение муниципальным служащим выборной должности в органах власти любого уровня, использование государственного, муниципального имущества в целях, не связанных с исполнением должностных обязанностей или передача его в пользование другим лицам и прочие).

## **5. Выявление коррупциогенных факторов и признаков при проведении экспертиз проектов нормативных правовых актов и анализе действующих нормативных правовых актов**

5.1. Вместе с оценкой соответствия проекта или действующего нормативного правового акта бюджетному или иному законодательству Российской Федерации рассматривается наличие коррупциогенных факторов и признаков.

Следует отметить, что нормы, содержащие коррупциогенные факторы и признаки в исследуемом правовом акте, как правило, не противоречат действующему законодательству и их наличие следует относить к недостаткам исследуемого документа. В большинстве случаев такие недостатки не могут быть квалифицированы как несоответствие действующему законодательству Российской Федерации.

5.2. Факторы и признаки, свидетельствующие о коррупционном характере положений нормативных правовых актов (их проектов), определены в Приложении к Стандарту.

5.3. Выявленные коррупционные признаки указываются в качестве недостатков в заключении КСП на проект нормативного правового акта, в представлениях органам местного самоуправления и информационных письмах по результатам контрольного мероприятия, в ходе которого проводился анализ действующих нормативных правовых актов.

5.4. Запись о выявленных коррупциогенных признаках содержит:

- описание выявленных коррупциогенных признаков;
- указание на возможные коррупционные правонарушения, иные негативные последствия применения нормативного правового акта;
- рекомендации по устранению положений, содержащих коррупционные признаки и (или) их корректировки.

## **6. Выявление в действиях (бездействии) должностных лиц проверяемого объекта коррупциогенных признаков при проведении контрольных и экспертно-аналитических мероприятий**

6.1. Проведение контрольных и экспертно-аналитических мероприятий КСП, включает в себя анализ действующих правовых актов и

учредительных документов юридического лица, регулирующих проверяемые вопросы и в целом деятельность проверяемой организации.

6.2. Для выявления коррупциогенных признаков в действиях (бездействии) должностных лиц проверяемой организации практическую помощь оказывают результаты анализа правовых актов, проведенного в соответствии с пунктом 5.1 Стандарта. Коррупциогенные признаки правовых актов должны сориентировать проверяющее должностное лицо на углубленную проверку соответствующего аспекта деятельности проверяемой организации или должностного лица.

6.3. Коррупциогенными признаками в действиях должностных лиц проверяемой организации могут быть:

- Широкое (многократно) использование коррупциогенных признаков нормативного правового акта для принятия соответствующих решений и осуществления расходов бюджетных средств, получения доходов и использования имущества.
- Необоснованное затягивание решения вопроса сверх установленных сроков при принятии решений, связанных с реализацией прав граждан или юридических лиц, решение вопроса во внеочередном порядке в отношении отдельного физического или юридического лица при наличии значительного числа очередных обращений.
- Совершение частых или крупных сделок с субъектами предпринимательской деятельности, владельцами которых или руководящие должности в которых замещают родственники должностных лиц проверяемой организации или лица, связанные с ними тесными неформальными отношениями.
- Заключение гражданско-правового договора (контракта) на невыгодных для муниципального учреждения или предприятия условиях.
- Начисление и выплата заработной платы в повышенном размере по сравнению с оплатой труда по аналогичным должностям, работникам, являющимся родственниками должностных лиц проверяемой организации или связанные с ними тесными неформальными связями, установление им дополнительных льгот и преимуществ.
- Совершение финансово-хозяйственных операций с нарушениями действующего законодательства.
- Подписание договоров и платежно-расчетных документов заместителем руководителя юридического лица или неуполномоченным лицом при нахождении руководителя юридического лица при исполнении своих должностных обязанностей.
- Временное нахождение дорогостоящего имущества организации по месту жительства руководителя организации или иного должностного лица с ведома руководителя организации.
- Передача имущества, находящегося в оперативном управлении или хозяйственном ведении муниципального учреждения или предприятия, в безвозмездное временное пользование физических или юридических лиц как с оформлением документов, так и без таковых (фактическое пользование).



- Передача в аренду или отчуждение муниципального имущества по ценам значительно ниже рыночных (как по результатам торгов, так и без таковых).
- Передача муниципального имущества в аренду или доверительное управление без проведения конкурса или аукциона.
- Нарушений требований Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее –Закон о контрактной системе), которые могли повлиять на выбор поставщика товаров, работ и услуг.
- Приобретение товаров, работ или услуг формально без нарушений требований Закона о контрактной системе, но при этом:
  - по ценам значительно выше рыночных;
  - товары, работы и услуги приобретены по рыночным ценам, но при отсутствии реальной потребности организации в данных товарах, работах или услугах;
  - товары или материальный результат работ или услуг приобретены по рыночным ценам, но их потребительские свойства, качество или комплектность значительно ниже предъявляемых требований или совсем не позволяет использовать их по назначению.
- Заключение договоров (контрактов) на поставку товаров, работ или услуг для муниципальных нужд, которые предусматривают полную (или в значительной части) предварительную оплату при длительных сроках исполнения обязательств поставщиком, подрядчиком, исполнителем и расторжение договоров по соглашению сторон до наступления срока поставки с возвратом уплаченной предварительной оплаты после длительного безвозмездного пользования поставщиком денежными средствами.
- Бездействие должных лиц организации, являющейся муниципальным заказчиком, при грубом нарушении поставщиком товаров, работ или услуг условий муниципального контракта.

6.4. В ходе контрольных или экспертно-аналитических мероприятий могут быть выявлены и иные коррупциогенные признаки в действиях должностных лиц проверяемых организаций, общими характерными чертами которых являются:

- возможность получения неправомерной материальной выгоды или иных благ контактирующими с должностным лицом юридическими и физическими лицами;
- действия (бездействие) должностного лица вынуждают неправомерным способом получить причитающиеся по закону юридическому или физическому лицу материальные и иные блага.

## **7. Реализация информации о выявленных Контрольно-счетной палатой коррупциогенных признаках**

7.1. Обстоятельства, содержащие коррупциогенные признаки, которые не образуют самостоятельного правонарушения в действиях должностных лиц, должны быть максимально подробно описаны в акте проверки либо заключении (с указанием реквизитов документов, сведений о лицах их

подписавших), но без оценки (квалификации), поскольку коррупциогенные признаки носят характер предположений.

Информация о выявленных коррупциогенных признаках направляется в вышестоящий орган власти для проведения служебного расследования и (или) в органы прокуратуры для соответствующей оценки и проведения дополнительных проверок.

Кроме того, информация о выявленных коррупциогенных признаках направляется в Комиссию по координации работы по противодействию коррупции в Катав-Ивановском муниципальном районе, в задачи которой входит обеспечение координации деятельности органов местного самоуправления Катав-Ивановского муниципального района по реализации государственной политики в области противодействия коррупции.

	Коррупциогенный фактор	Признаки
1.Коррупциогенные факторы, устанавливающие для правоприменителя необоснованно широкие пределы усмотрения или возможность необоснованного применения исключений из общих правил		
1.1.	Широта дискреционных полномочий	<p>Отсутствие или неопределенность сроков, условий или оснований принятия решения, наличие дублирующих полномочий органа местного самоуправления или организации (их должностных лиц):</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1.Представляющие несколько возможных вариантов решения по выбору должностного лица без точного определения условий для принятия того или иного решения;</li> <li>2.Содержащие открытый перечень оснований для принятия того или иного решения или открытый перечень документов, необходимых для принятия решения (формулировки «иные необходимые документы или сведения», «в иных случаях», «другие расходы»);</li> <li>3.Содержащие субъективно-оценочные основания для принятия положительного или отрицательного решения по соответствующему вопросу (формулировки «сведения не соответствуют действительности», «представлены не в полном объеме», «в случаях нетерпящих отлагательств», «при острой потребности», «допускается в исключительных случаях» и т.п.);</li> <li>4.Устанавливающие необоснованно продолжительные сроки (или временные диапазоны), в течение которых должностное лицо должно принять решение в отношении юридического или физического лица;</li> <li>5.Не предусматривающие никаких сроков для принятия должностным лицом того или иного решения;</li> <li>6.Устанавливающие продолжительность срока, в течение которого должностным лицом принимается решение в отношении физических или юридических лиц, без указания порядка его исчисления (начала течения срока и т.п.).</li> </ol>
1.2.	Определение компетенции по формуле «вправе»	Диспозитивное установление возможности совершения органами местного самоуправления или организациями (их должностными лицами) действий в отношении граждан и организаций.
1.3.	Выборочное изменение объема прав	Возможность необоснованного установления исключений из общего порядка для граждан и организаций по усмотрению органов местного самоуправления или организаций (их должностных лиц).
1.4.	Чрезмерная свобода подзаконного нормотворчества	Наличие бланкетных и отсылочных норм, приводящее к принятию подзаконных актов, вторгающихся в компетенцию органа местного самоуправления или организации, принявшего первоначальный нормативный правовой акт.
1.5.	Принятие нормативного	Нарушение компетенции органов местного

	правового акта за пределами компетенции	самоуправления или организаций (их должностных лиц) при принятии нормативных правовых актов.
1.6.	Заполнение законодательных пробелов при помощи подзаконных актов в отсутствие законодательной делегации соответствующих полномочий	Установление общеобязательных правил поведения в подзаконном акте в условиях отсутствия закона.
1.7.	Отсутствие или неполнота административных процедур	Отсутствие порядка совершения органами местного самоуправления или организациями (их должностными лицами) определенных действий либо одного из элементов такого порядка.
1.8.	Отказ от конкурсных (аукционных) процедур	Закрепление административного порядка предоставления права (блага).
1.9.	Нормативные коллизии	Противоречия, в том числе внутренние, между нормами, создающие для органов местного самоуправления или организаций (их должностных лиц) возможность произвольного выбора норм, подлежащих применению в конкретном случае.
2. Коррупциогенные факторы, содержащие неопределенные, трудновыполнимые и (или) обременительные требования к гражданам и организациям		
2.1.	Наличие завышенных требований к лицу, предъявляемых для реализации принадлежащего ему права	Установление неопределенных, трудновыполнимых и обременительных требований к гражданам и организациям.
2.2.	Злоупотребление правом заявителя государственными органами, органами местного самоуправления или организациями (их должностными лицами)	Отсутствие четкой регламентации прав граждан и организаций.
2.3.	Юридикто-лингвистическая неопределенность	Употребление неустоявшихся, двусмысленных терминов и категорий оценочного характера.